

**La educación como relación pedagógica
para la resignificación del mundo de vida:**
la propuesta educativa de
comunidades de aprendizaje.

Cuaderno de ideas
Benjamín Berlanga Gallardo
2003.

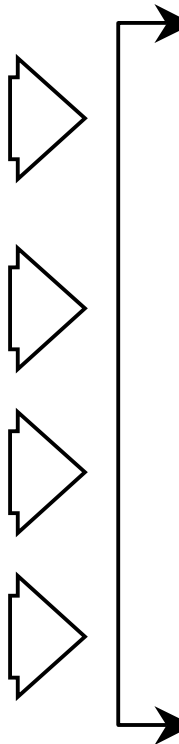
Revisión de la
Comunidad de Aprendizaje – Cesder
Febrero, 2005

CONTENIDO:

1. PRESENTACIÓN	1
2. LA LÓGICA DE CONSTRUCCIÓN DE LA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE	4
3. LAS CATEGORÍAS (IDEAS).....	9
4. LA PROPUESTA METODOLÓGICA.....	23

PRESENTACIÓN

La educación como relación pedagógica para la resignificación del mundo de vida: la propuesta de comunidades de aprendizaje.

- 
- ✓ La idea es la siguiente: ① Es posible desarrollar propuestas educativas con adultos, que tengan como punto de partida a las personas en su estar siendo histórico y específico, cuyo cometido sea la apropiación consciente en términos de re-conocimiento y valoración de su mundo de vida* para re-significarlo en **proyectos** de vida buena.
 - ✓ ② Una propuesta educativa de este tipo puede construirse generando una relación pedagógica (en el sentido que lo propone J.C. Mèlich) entre personas que comparten condiciones y características de un “mundo de vida”, para re-conocerse y proyectarse en él.
 - ✓ ③ La “comunidad de aprendizaje” es, en este marco, una estrategia educativa que deviene proyecto, es decir, elaboración sistémica de la relación pedagógica, y proceso educativo al mismo tiempo que abierto, controlado.
 - ✓ ④ Una apuesta educativa de este tipo supone una superación de la relación pedagógica como instrucción, como capacitación, como adoctrinamiento, y retoma las partes más bondadosas de la tradición pedagógica puestas en la educación popular: la educación como acto político.

* Como espacio de la cotidianidad donde se desenvuelve cada persona.

DE QUÉ SE TRATA

A En lugar de partir de una interpretación de la realidad y de una caracterización de las personas como sujetos sociales para determinar de manera externa a ellos sus necesidades educativas, en función de un perfil que deseamos producir,

B Vamos a trabajar como mediadores junto con personas para hacer un trabajo educativo que lleve a un re-conocimiento de su “mundo de vida”, a una re-significación y proyección de su situación, para determinar sus necesidades de aprendizaje, y construir procesos educativos desde allí que lleven, a partir de la resolución de necesidades de aprendizaje, al fortalecimiento de capacidades.

C //La estrategia educativa que proponemos es la comunidad de aprendizaje entendida esta como un espacio de relaciones entre personas que comparten sentidos* y significados** de mundo de vida, reunidos a partir de intereses compartidos para resolver necesidades de aprendizaje que den lugar a una práctica intencionada de transformación de su realidad.//

* Concepciones que se refieren a la *dirección* u *orientación* del actuar en el mundo de vida; *hacia dónde queremos ir* en el mundo de vida.

** Concepciones referidas a la *interpretación* que haces del mundo y tu ser en él. Equivaldría a las representaciones simbólicas; es el *qué nos dice* el mundo de vida.

CÓMO ABORDARLO

Para hacerlo, el camino que vamos a utilizar es el siguiente:

- ✓ A) vamos a precisar la lógica de un modelo educativo de comunidades de aprendizaje
- ✓ B) precisaremos categorías que vamos a utilizar: mundo de vida^{*}, necesidad de aprendizaje^{**} – capacidad^{***}, re-significar[§], re-conocimiento del mundo de vida^{§§}, proyección del mundo de vida^{§§§}.
- ✓ c) reconoceremos un esquema metodológico con sus fases, momentos y actividades

* Entendido como el espacio donde *se está* y *se es*, que es interpretado desde una biografía y una identidad, desde los anhelos y los sueños, pero también desde los determinantes sociales, culturales, de género, ... que constituyen el yo. Es un espacio físico, simbólico y de relaciones interpretado desde un estar-siendo histórico y específico.

** Si asumimos que *aprender* implica transformar(se), las *necesidades de aprendizaje* serían la identificación y ordenamiento de aquello que necesitamos aprender para generar tales transformaciones. Tienen que ver con la *proyección del mundo de vida* y constituyen un conjunto de tareas a abordar (a aprender) para realizar tal proyecto.

*** Entendida como la realización de una potencialidad compleja (que estaría, como potencia, en cada uno/a). Implica la combinación de conocimientos, habilidades y actitudes, y expresa niveles complejos de posibilidad de transformación del mundo de vida, en la construcción del proyecto.

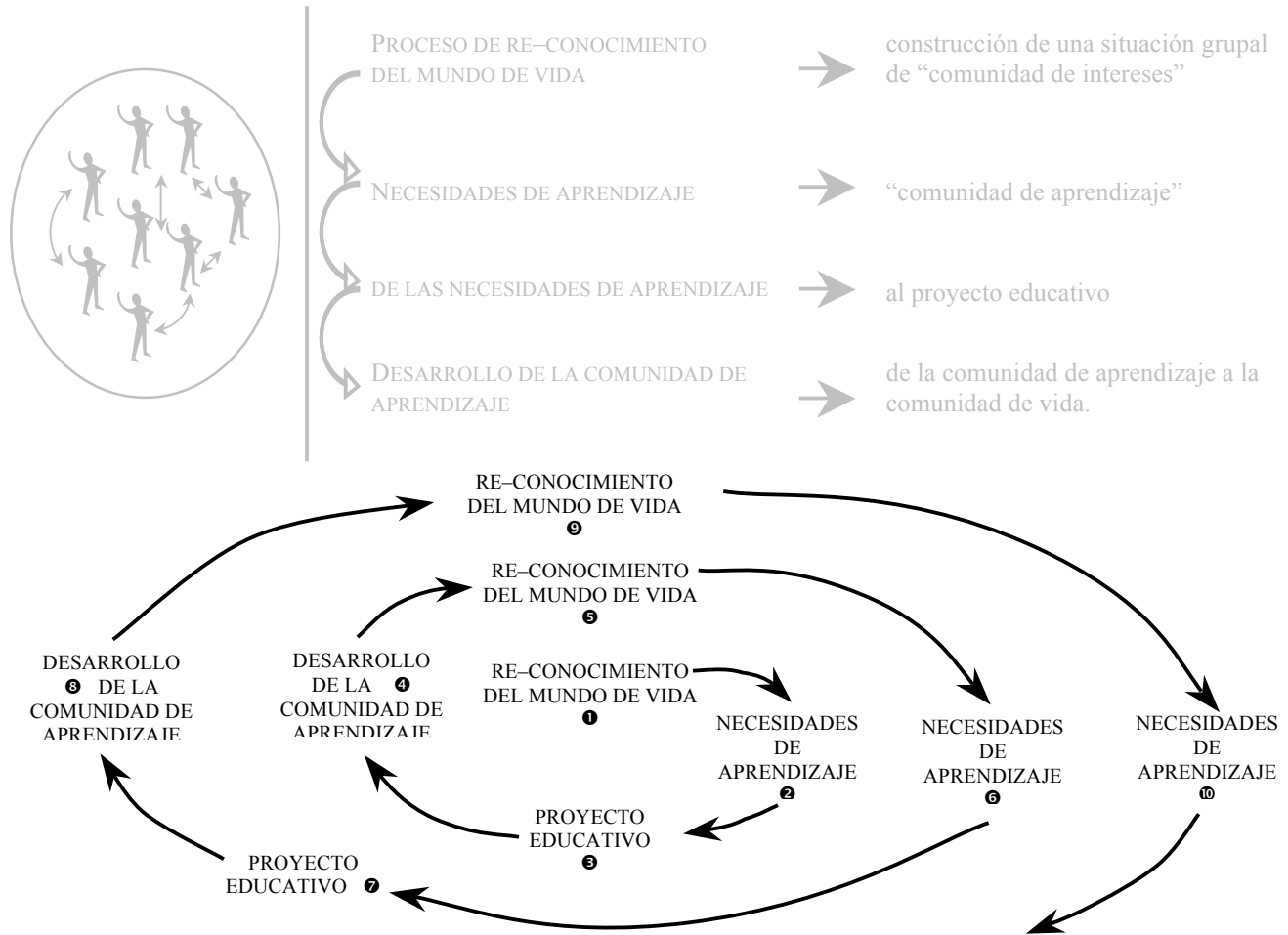
§ Generar / asumir “nuevos” significados para lo que se vive. Implica la reflexión en torno a la visión que se tiene del *mundo de vida* y, tratando de romper con los determinantes, transformar el significado que los fenómenos tienen en función de la realización de un *proyecto*. La re-significación del mundo de vida abre, de hecho, la posibilidad de construir / realizara el proyecto.

§§ El re-conocimiento del mundo se vincula estrechamente con ese romper con los determinantes. Se trata de ir más allá de la lectura que de manera automática hacemos de él, condicionada por los determinantes, para tratar de “verlo con ojos nuevos”. Un recurso importante para hacerlo es el *relato del mundo de vida*, sea este verbal, gráfico, etc., en situación grupal, donde pueda *mediarse* (Cfr. *Infla*) la lectura hecha para re-visarlo desde la experiencia y las subjetividades, sin pretender un análisis desde referentes conceptuales (que determinan).

§§§ Se desarrolla más adelante; constituye la construcción de un proyecto (de ahí el proyectar), que define la *empresa conjunta* que permitirá constituir la *Comunidad de Aprendizaje*.

La lógica de construcción de la Comunidad de Aprendizaje

La “lógica” de construcción de una COMUNIDAD DE APRENDIZAJE*.



* La lógica del proceso se expresa en el esquema espiral, que tiene como partida ① el re-conocimiento del mundo de vida, este reconocimiento da lugar a la posible construcción de ② una situación grupal de “comunidad de intereses”; si esta avanza en la identificación de un proyecto conjunto expresado en términos de ③ necesidades de aprendizaje, se constituye la ④ “comunidad de aprendizaje” que continuará en la dinámica re-conocimiento — necesidades — proyecto. A partir de las necesidades de aprendizaje la “comunidad de aprendizaje” (por sí misma o con el apoyo de facilitadores) ⑤ construye su proyecto educativo y, con el tiempo, al profundizar y ampliar el proceso, puede dar lugar a una ⑥ comunidad de vida.

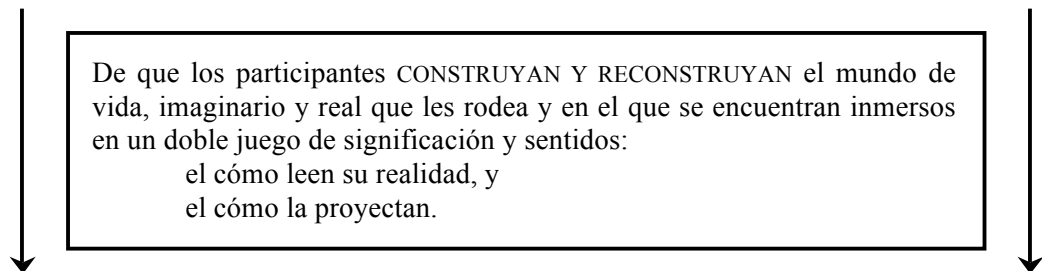
LA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE:

Podemos ver la construcción de la comunidad de aprendizaje en su constitución y en su desarrollo como

- § un proceso epistemológico
- § un proceso pedagógico
- § un proceso político

sustentadas en una CONCEPCIÓN DE LA REALIDAD, en una
PERSPECTIVA PEDAGÓGICA[§] y en una
CONCEPCIÓN DEL SUJETO SOCIAL.*

¿De qué se trata?



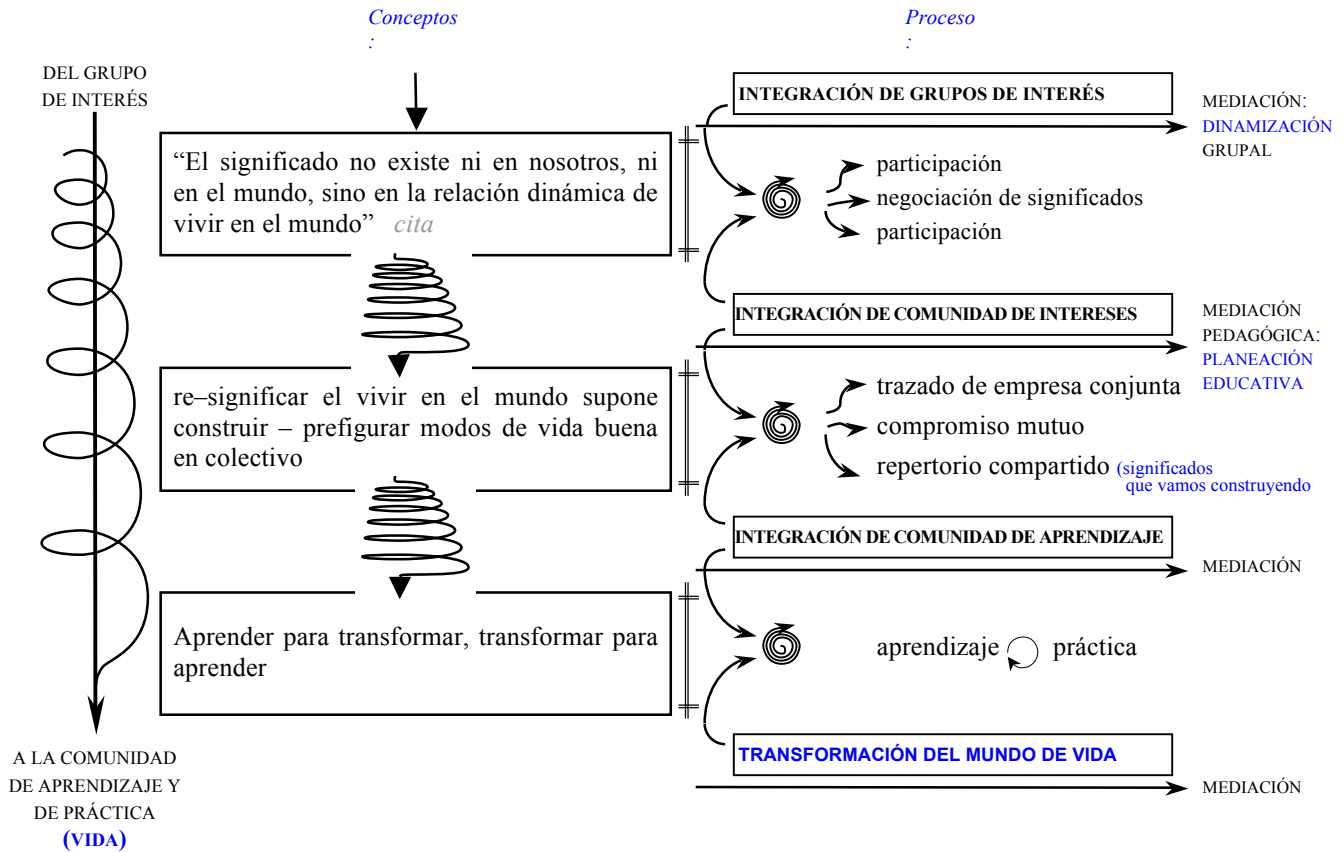
La idea es que: **la idea de COMUNIDAD DE APRENDIZAJE no es un asunto ligado a lo sociológico, sino vinculado a una forma de “mirar el mundo”^{**}, la realidad en la que vivimos.**

[§] En la que el papel del mediador y la función de la mediación COMO MEDIACIÓN PEDAGÓGICA son fundamentales. Es necesario profundizar en estas ideas.

* Desde el punto de vista del Cesder, como conclusión del seminario correspondiente, asumimos que el Sujeto Social es siempre colectivo, con identidad y proyecto, con posición política en relación con los temas que lo constituyen, y vinculado/articulado a otros sujetos sociales en movimientos que le dan perspectiva de incidencia en las políticas públicas.

** Esta idea asume una posición que distingue a la propuesta de otras concepciones en uso sobre Comunidad de Aprendizaje (CA).

Actualmente hay al menos tres concepciones de CA en uso: la que se genera en la empresa, entendida como “*comunidad aprendente*”, donde los elementos de aprendizaje y de comunidad se vuelven constitutivos del proceso de “calidad”, en el sentido empresarial de generación de utilidades económicas (al aprender de manera no formal procedimientos y normas; Cfr: Comunidades de Práctica) y de resolución de conflictos. La segunda, definida como “sociológica”, hace referencia a la asociación de diversos actores (generalmente colectivos) en torno a un problema o tema al que buscan solución, y que generalmente no permanece; ha sido fuertemente impulsada por R.M. Torres y es frecuente encontrarla en el ámbito escolar. La tercera, también llamada CA, se refiere a *comunidades virtuales* que, vía Internet, congregan a diversos interesados en algún tema o asunto, quienes comparten información y pueden desarrollar foros o discusiones; en general no construyen tareas comunes (más allá de generar conocimiento en torno al tema), de modo que según se define en este documento, rara vez rebasan el nivel de *comunidades de interés*.



El esquema plantea que en el ir desde el grupo de interés hasta la comunidad de vida (extremo izquierdo) se combinan elementos conceptuales (columna con espirales) y elementos procesales (columna de la derecha).

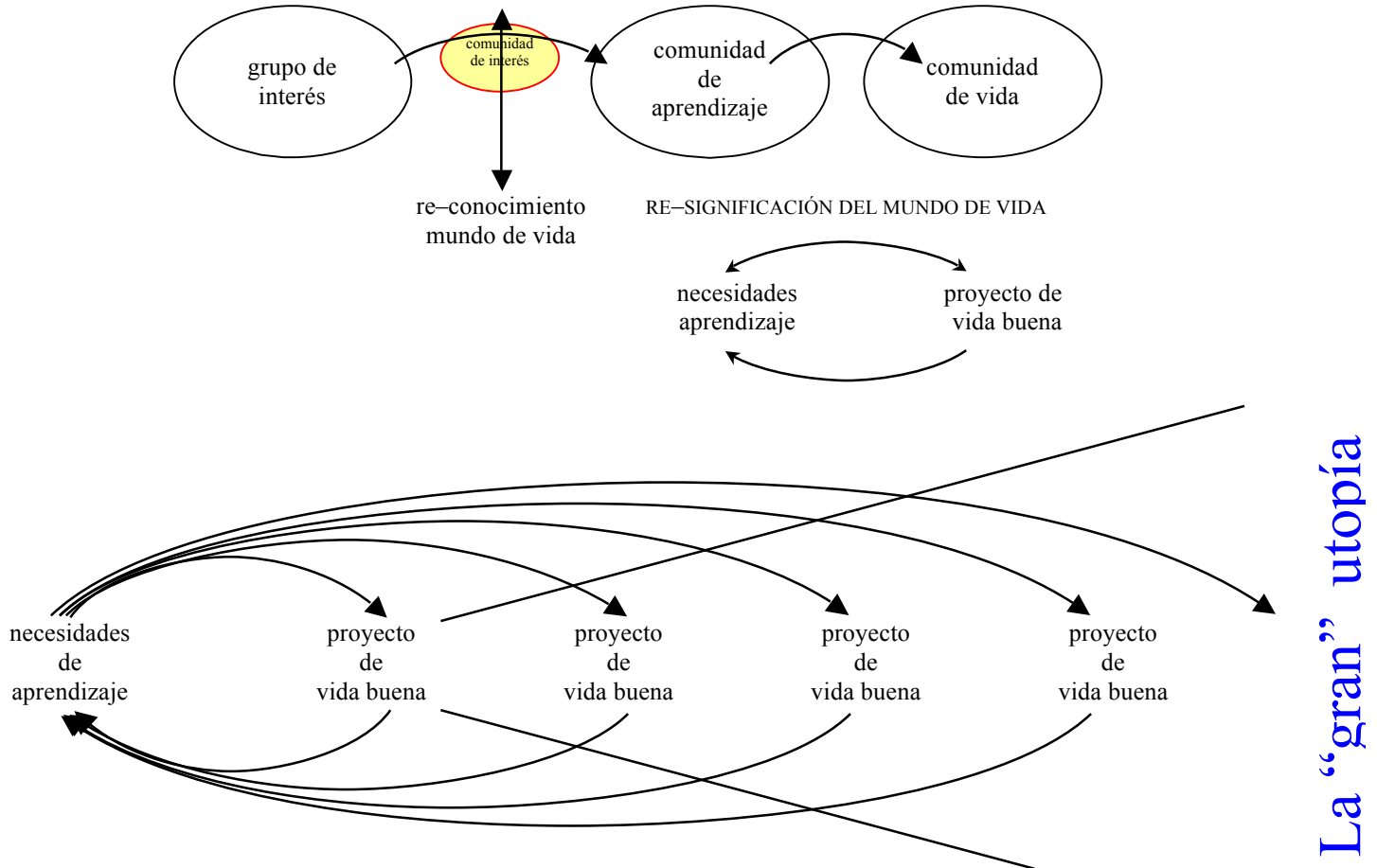
Resulta evidente en la parte procesal que la CA rebasa el ámbito de lo educativo; de ahí que hablemos de “transformación del mundo de vida”, lo que tiene que ver con la realización del proyecto (y del propio aprendizaje, si este es entendido como transformación).

Se destaca también que la *mediación* es de distinta naturaleza, en función del momento que vive la comunidad. Esta mediación no necesariamente es realizada por un “agente externo”; más aún, lo ideal es que el/la mediador/a SEA PARTE de la comunidad, y en este sentido actúa *desde dentro*.

Aunque no se agota en ello, la mediación tiene que ver con la identificación de “baches de sentido y significado”, con el proceso de identificación de necesidades de aprendizaje, con el proceso de construcción–reconstrucción del proyecto (la empresa conjunta), con el cumplimiento de los compromisos mutuos, etc. Es decir, *el mediador* es quien está atento a la dinámica y necesidades de la comunidad, y llama la atención del colectivo sobre los momentos que se viven; de esta manera, cualesquiera en la comunidad pueden ser mediadores del grupo, pero en el caso de CA cuya construcción se intenciona como proceso pedagógico, hay una fuerte responsabilidad del/os impulsor/es de asumir tareas de mediación.

Esta mediación comparte características con la mediación psicológica (intencionalidad, orientación, etc.), pero también con el rol del facilitador/animador (promotor) de la educación popular. Sin embargo, tiene una especificidad en el sentido de que lo que busca no es aportar, sino impulsar al grupo a la generación de cambios.

El proceso grupal:



* Del grupo de interés se pasaría a comunidad de interés y seguidamente a comunidad de aprendizaje.

Entre el grupo de interés y comunidad de interés existe un re-conocimiento del mundo de vida (Mediación grupal). Se identifican cosas en común.

Entre comunidad de interés y comunidad de aprendizaje se da un re-conocimiento del mundo de vida. Se identifican necesidades de aprendizaje (identificar los cambios que queremos generar). Nos preguntamos por el mundo en el que vivimos (mediación pedagógica).

Entre comunidad de aprendizaje y comunidad de vida se da una re-significación del mundo de vida. Se identifican necesidades de aprendizaje y se genera proyecto de vida buena (esto implica alianzas, compromisos)

El Proyecto de vida buena sería la GRAN UTOPIA

LAS CATEGORÍAS (IDEAS)

- Mundo de vida
 - Capacidades
 - Baches de Sentido y Significado
 - Situación educativa de los baches de sentido y significado
 - Escenificación del mundo de vida
 - Intereses compartidos
-
-

Las categorías que tenemos que desarrollar:

- (1) ✓ = EDUCACIÓN ----- (Fullat^{*})
(2) ✓ = RELACIÓN PEDAGÓGICA ----- (Mèlich^{**})
(3) ✓ = MUNDO DE VIDA ----- (Habermas^{***})
(4) ✓ = RE-SIGNIFICACIÓN ----- (Ricoeur[§])
(5) ✓ = COMUNIDAD DE APRENDIZAJE ----- (Wenger^{§§}, Zimmelman^{§§§})

(1) educación: en la idea de Fullat y las acotaciones y distinciones que hace Mèlich.

¿Cómo vincular esto (las comunidades de aprendizaje) con el asunto de capacidad-realización en el marco de la propuesta de Amartya Sen[≈]?

Habría que hacer una lectura más detallada de Sen para contextualizarlo.

*

**

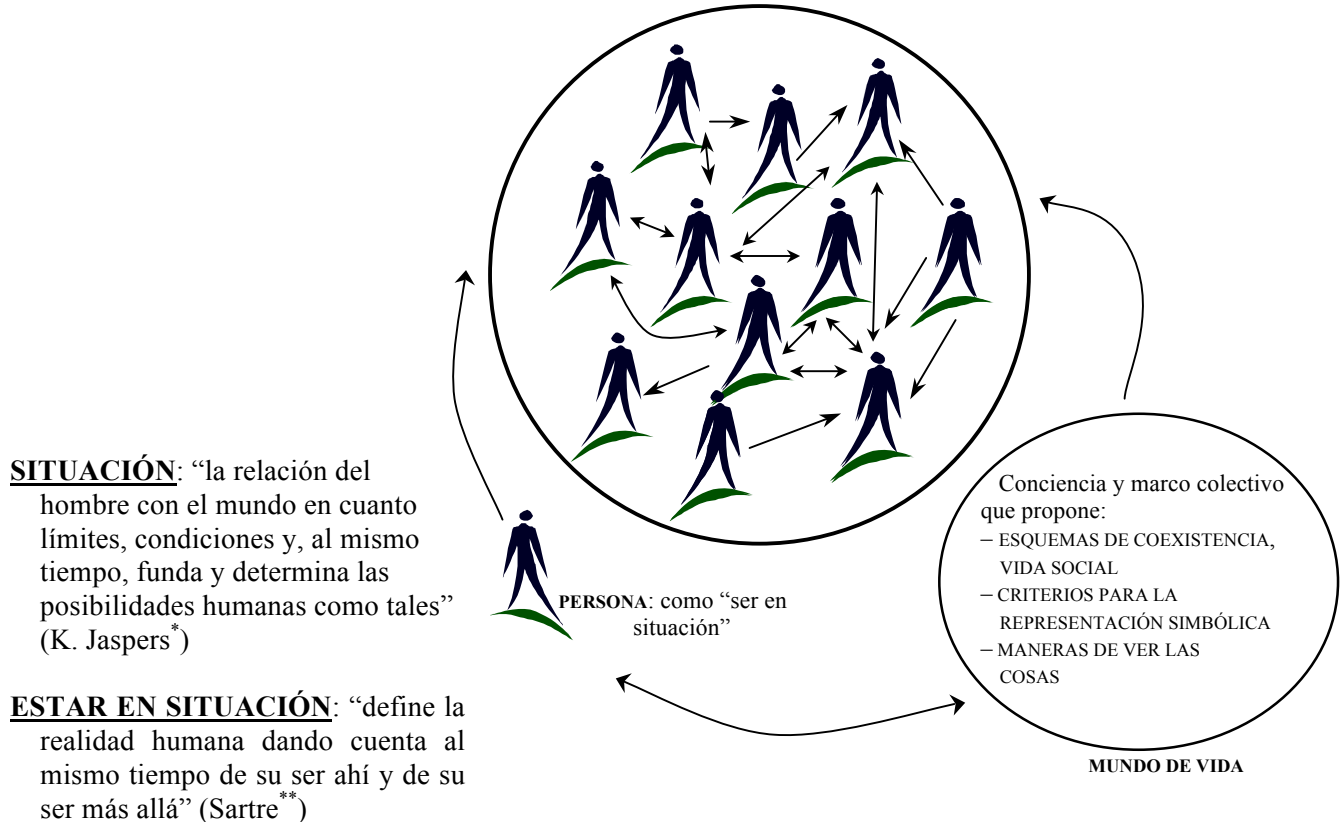
§

§§

§§§

≈

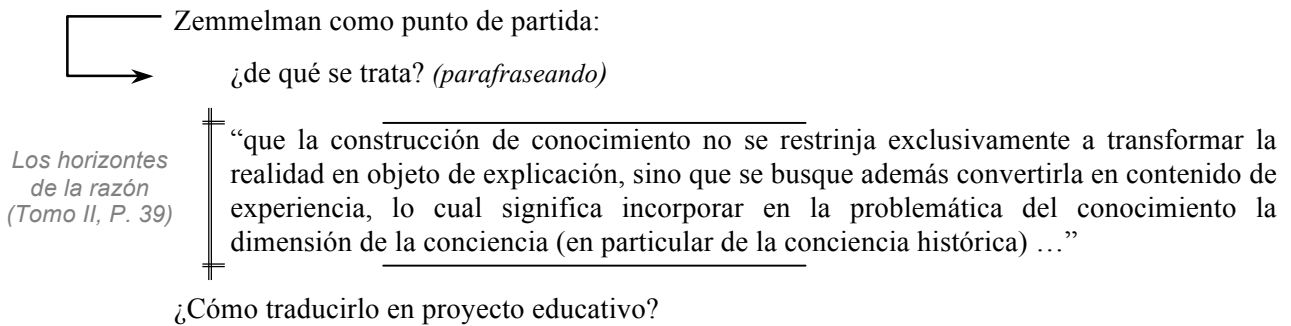
SITUACIÓN EN EL MUNDO DE VIDA: “UNA DEFINICIÓN DE LA SITUACIÓN CONSTITUYE UNA ORDENACIÓN. CON ELLA LOS PARTICIPANTES EN LA INTERACCIÓN ASIENTAN LOS DIFERENTES ELEMENTOS DE LA SITUACIÓN A CADA UNO DE LOS TRES MUNDOS, INCORPORANDO ASÍ LA SITUACIÓN ACTUAL DE ACCIÓN EN SU MUNDO DE VIDA YA SIEMPRE INTERPRETADO” (Habermas)



*

**

En el re-conocimiento del mundo de vida



Dos cuestiones que propone Zemmelman abordan:

- * § el pensamiento como premisa de la acción
- * § el espacio para la creatividad protagónica del hombre

(P. 41) a) Considerar en la relación con la realidad la conciencia, esto implica: “... tener que identificar posibilidades de sentidos antes que restringirse a una apropiación de la realidad mediante la pura organización de contenidos

(P. 64) b) “... reinsertar la subjetividad del sujeto en la realidad que se construye (...) la realidad no solamente es un objeto de conocimiento sino que también es un contenido de conciencia, gestador de ámbitos de sentido.

“El conocimiento (...) se transforma en conciencia por medio de la intencionalidad de las prácticas que el sujeto constituye en su experiencia ...”

“MUNDO DE VIDA” (lebenswelt)

= mundo de vida: universo dado por supuesto de la actividad social diaria

= conciencia colectiva, memoria colectiva que proporciona:

- § ● esquemas de coexistencia de la vida social
- § ● criterios de **representación simbólica** *
- § ● maneras de hacer las cosas

Josef Beriaín
(1)
(P. 190)

PROCESOS REPRODUCTIVOS	COMPONENTES ESTRUCTURALES		
	CULTURA	SOCIEDAD	PERSONALIDAD
Reproducción cultural	Esquemas de interpretación susceptibles de conocimiento; consenso válido; conocimiento válido (1)	Legitimación	Pautas de comportamiento en la autoformación, objetivos de la educación
Integración social	Obligaciones	Relaciones interpersonales legítimamente ordenadas (2)	Reproducción de los modelos de pertenencia social
Socialización	Logros interpretativos	Internacionalización de valores	Capacidad para la interacción identidad personal (3)

Habermas divide el mundo de vida en CULTURA, SOCIEDAD Y PERSONALIDAD.

Josef Beriaín
(2)
(P. 83)

§ **la cultura**: “acervo de saber en que los participantes en la comunicación se abastecen de interpretaciones para entenderse sobre algo en el mundo”.

§ **la sociedad**: “ordenamientos legítimos a través de los cuales los participantes en la interacción regulan sus pertenencias a diferentes grupos sociales, asegurando con ello la solidaridad”.

§ **la personalidad**: “competencias que convierten a un sujeto en capaz de lenguaje y de vida (...) lo capacitan para tomar parte en procesos de entendimiento y para afirmar en ellos su propia identidad”.

* Cómo te expresas acerca de / en / desde el mundo de vida.

El reto, tomando la idea de “mundo de vida”, y de resignificación del mundo de vida desde la perspectiva de producción de conocimiento que propone Zemmelman, es doble:

§ por un lado, ver la posibilidad de incorporar todo este discurso a la lógica de la ética de la liberación que propone Dussel (el proceso de construcción de proyectos liberadores desde la víctima ...)

§ y, por otro lado, convertir “este merequetengue” en PROYECTO EDUCATIVO (estrategia educativa, metodología, estructura del proceso educativo, ...)

¡Esta es una idea que puede ser realidad!

¿Qué tenemos que indagar para reconocer (re-conocer) el mundo de vida?

Éste es uno de los asuntos clave (el otro es el cómo: el proceso cómo se realiza): ¿qué tenemos que indagar? ¿acerca de qué tenemos que saber?

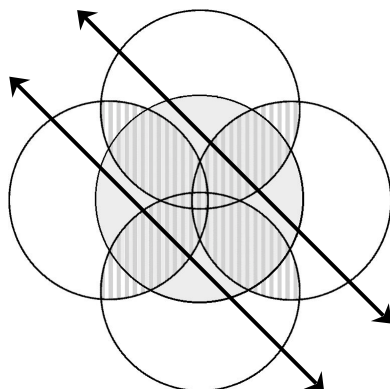
¿Podemos elegir **referentes generadores** para la reflexión que den lugar a un re-conocimiento del mundo de vida?

ESQUEMA MATRICIAL PARA CONSTRUIR (ANÁLISIS) PROCESO REFLEXIÓN (¿acerca de qué?): Tabla para la definición de REFERENTES GENERADORES.

	MUNDO DE RELACIONES INTERPERSONALES	MUNDO DE RELACIONES SOCIALES	MUNDO DEL TRABAJO	MUNDO DE LA RELACIÓN CON LA NATURALEZA
MUNDO DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES				
MUNDO DE LAS RELACIONES SOCIALES				
MUNDO DEL TRABAJO				
MUNDO DE LAS RELACIONES CON LA NATURALEZA				

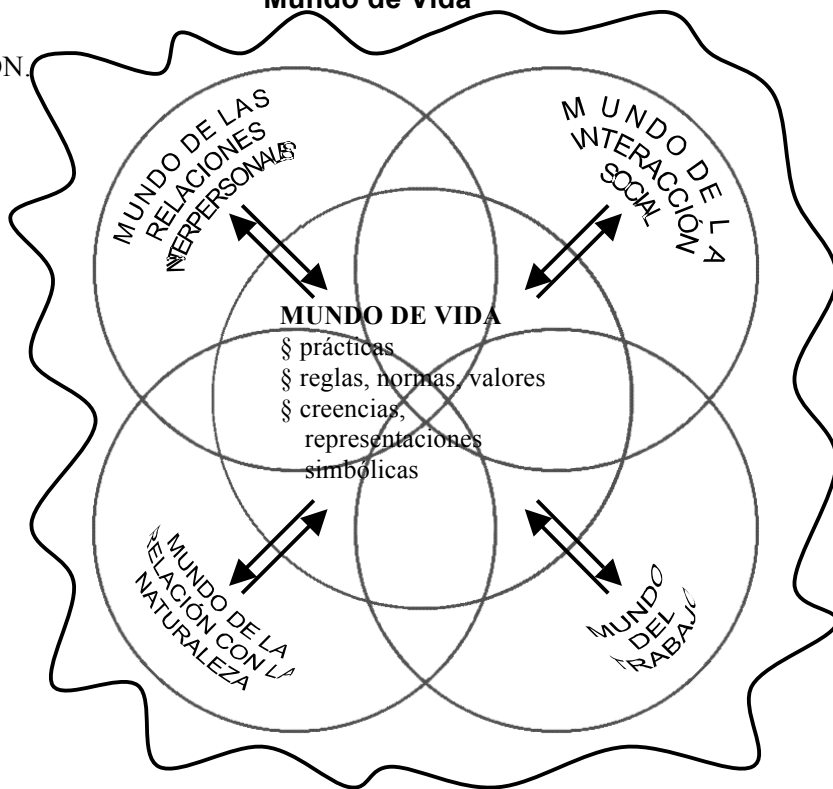
O bien:

	PRÁCTICAS	REGLAS, NORMAS, VALORES	REPRESENTACIONES SIMBÓLICAS
⇒ Mundo de las relaciones interpersonales			
⇒ Mundo de las relaciones sociales			
⇒ Mundo del trabajo			
⇒ Mundo de la relación con la naturaleza			



Mundo de Vida

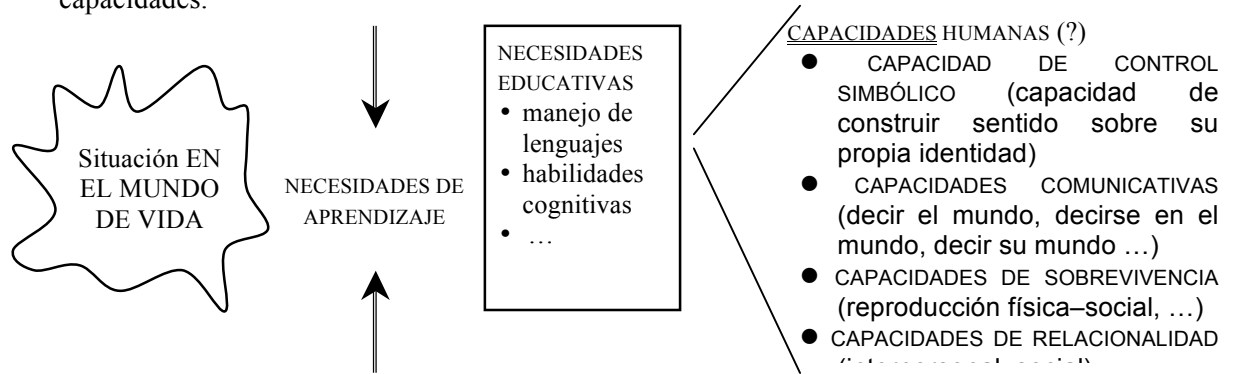
ESQUEMATIZACIÓN.



LA IDEA DE CAPACIDADES

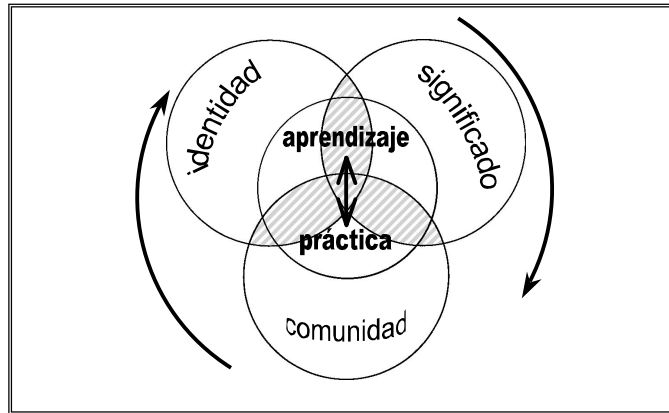
Como “foco” de lo educativo

La idea es que el proceso educativo genere capacidades: genere, fortalezca, desarrolle, consolide capacidades.



- ✓ El reto está en ordenar las necesidades de aprendizaje de las personas en el marco de necesidades educativas que lleven a la generación, fortalecimiento, desarrollo, consolidación, de CAPACIDADES.
- ✓ La idea es que resolviendo las necesidades de aprendizaje no necesariamente se resuelven las condiciones de producción del mundo de vida que se quiere cambiar, igual que en términos del desarrollo, la pobreza no se resuelve con la satisfacción de las necesidades básicas.
- ✓ El asunto está en que la generación, fortalecimiento, desarrollo y consolidación de capacidades no se resuelve si no es a partir del reconocimiento de la situación en el mundo de vida, es decir, del reconocimiento de lo que se es y lo que se quiere ser (y de la transformación de ese “mundo de vida”

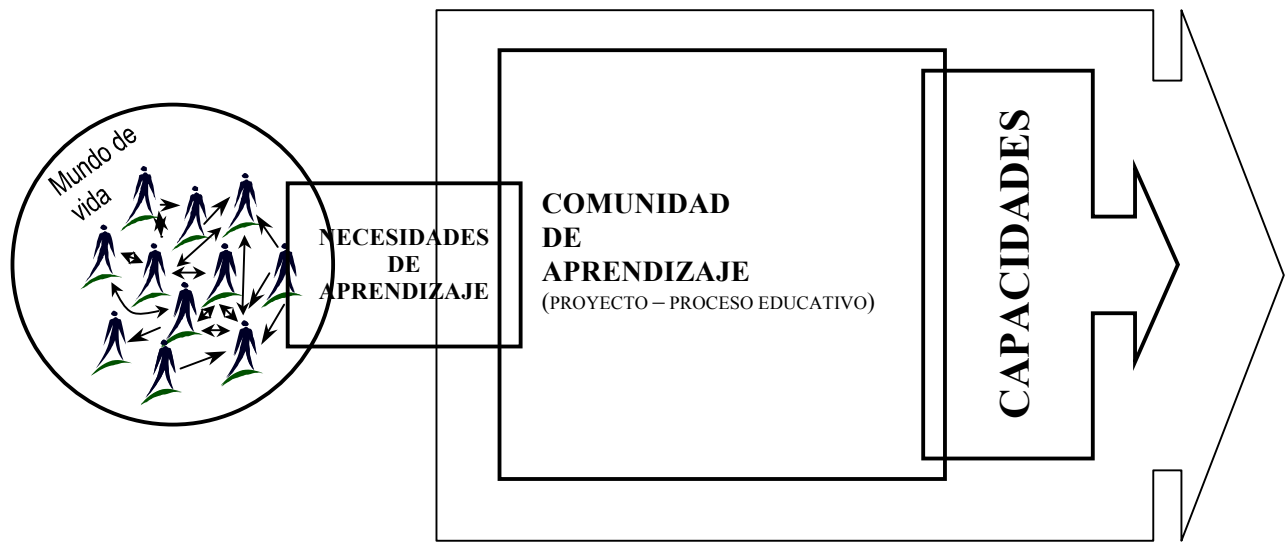
El aprendizaje como **práctica**, que genera SIGNIFICADOS, COMUNIDAD IDENTIDAD.



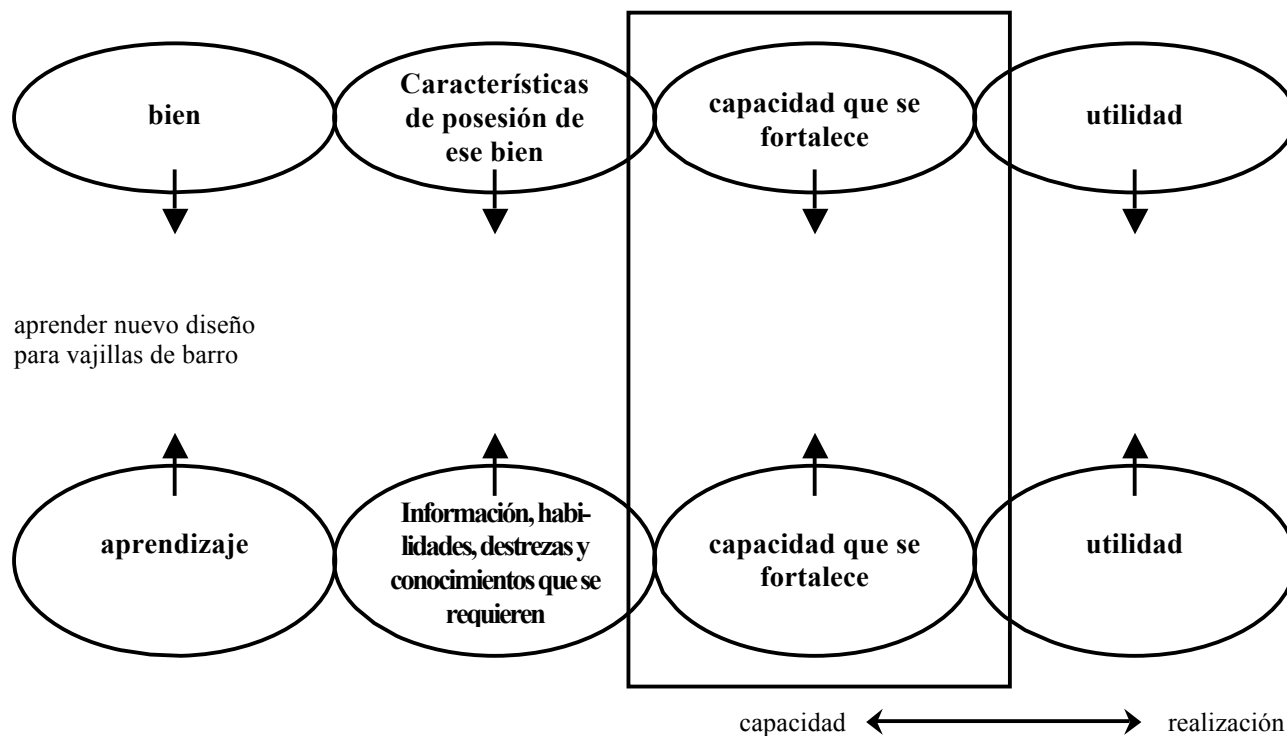
El APRENDIZAJE COMO PRÁCTICA:

ACERCA DE LAS CAPACIDADES

- § **Capacidad de reproducción social** (sobrevivencia, reproducción física y de las condiciones de vida, en situación de dignidad)
- § **Capacidad de interacción social y de relacionalidad interpersonal**
- § **Capacidades comunicativas** (decir el mundo, decir su mundo, decirse en el mundo)
- § **Capacidad de control simbólico** (capacidad de construir sentidos sobre la propia identidad)



SECUENCIA DE LA NECESIDAD A LA UTILIDAD. (necesidades y capacidad)
(siguiendo la idea de Amartya Sen*)



*

✓ **BACHES DE SENTIDO Y SIGNIFICADO**^{*}

Hechos, vivencias, situaciones problemáticas o positivas que irrumpen en los sentidos y significados del mundo de vida de los colectivos, que llevan a un cuestionamiento.

CARACTERÍSTICAS:

- § ~~obligatoriedad~~ **ineludibilidad; insoslayabilidad**
- § carga emotiva
- § generan ruido en el mundo de vida
- § ~~se busca que sean~~ **son** compartidos por el colectivo
- (§ permeados por relaciones de dominación y avasallamiento cultural)

✓ **SITUACIÓN EDUCATIVA DE LOS BACHES DE SENTIDO Y SIGNIFICADO**^{**}

Construcción de un ambiente de análisis y reflexión que permite reconocer la contradicción o disonancia del mundo de vida recuperando la carga emotiva que está presente; que conecta el bache de sentido y significado con los componentes del mundo de vida para reconocer, confrontar y generar una transformación en un proyecto de vida buena.

✓ **ESCENIFICACIÓN DEL MUNDO DE VIDA**^{***}

- § es una toma de conciencia de la situación
- § es una identificación de los componentes en su relación multicausal y en su dinámica
- § es una proyección **o proyecto** en términos de tendencias, vida buena y viabilidad

✓ **INTERESES COMPARTIDOS**^{****}

- § lo que el grupo puede y está dispuesto a hacer para modificar su situación

*
**

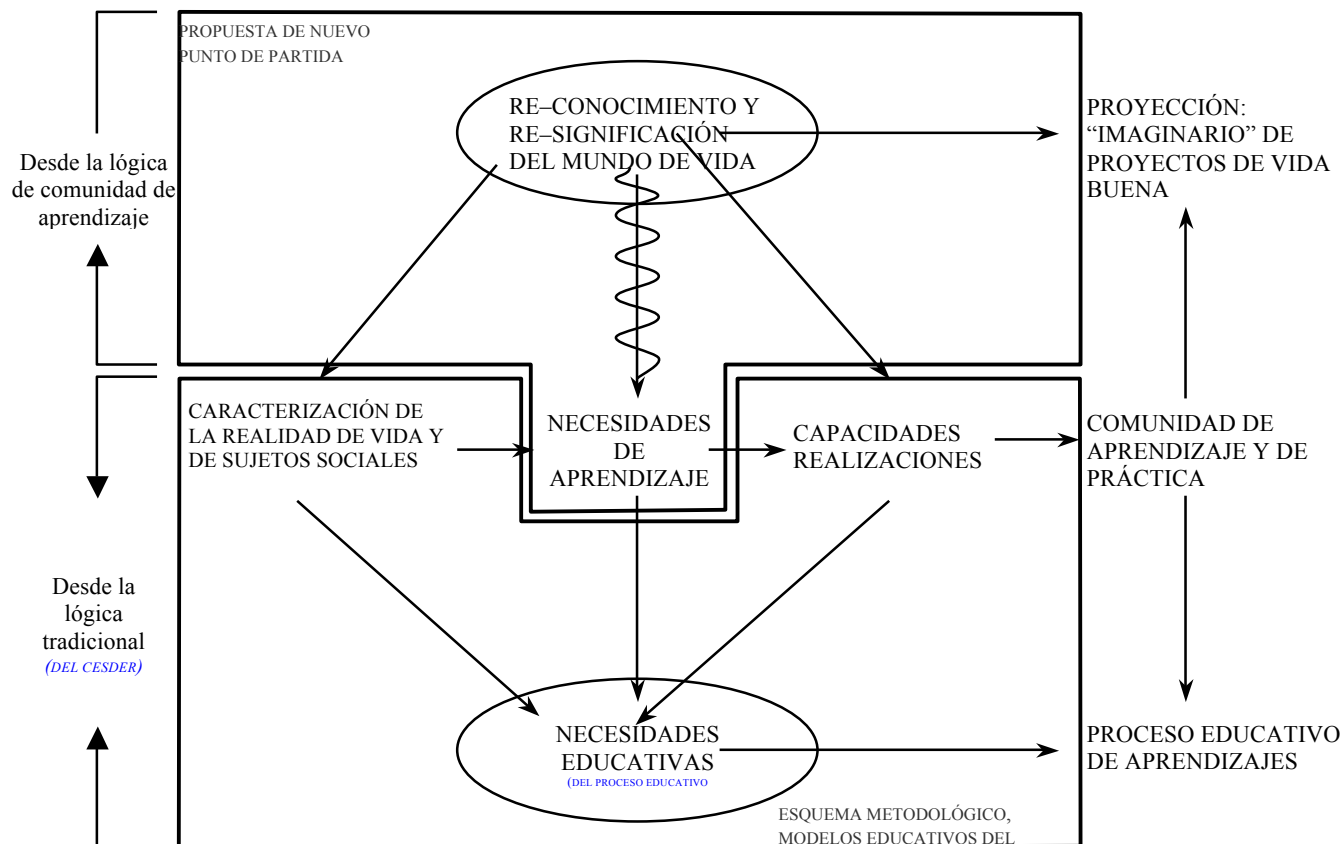
La toma de conciencia y la identificación de componentes se realizan mediante el RELATO DEL MUNDO DE VIDA, no sólo mediante procesos analítico-sintéticos. De esta manera se asegura la implicación de los sujetos y el proceso no se agota en una interpretación.

**** La proyección es un segundo momento del proceso, y es “escenificación” en términos de “*construcción de escenarios*”

Este acuerdo incluye tanto lo que el grupo puede y está dispuesto a hacer en la transformación de su situación, pero también lo que puede y quiere aprender para hacerlo posible.

La propuesta metodológica

*



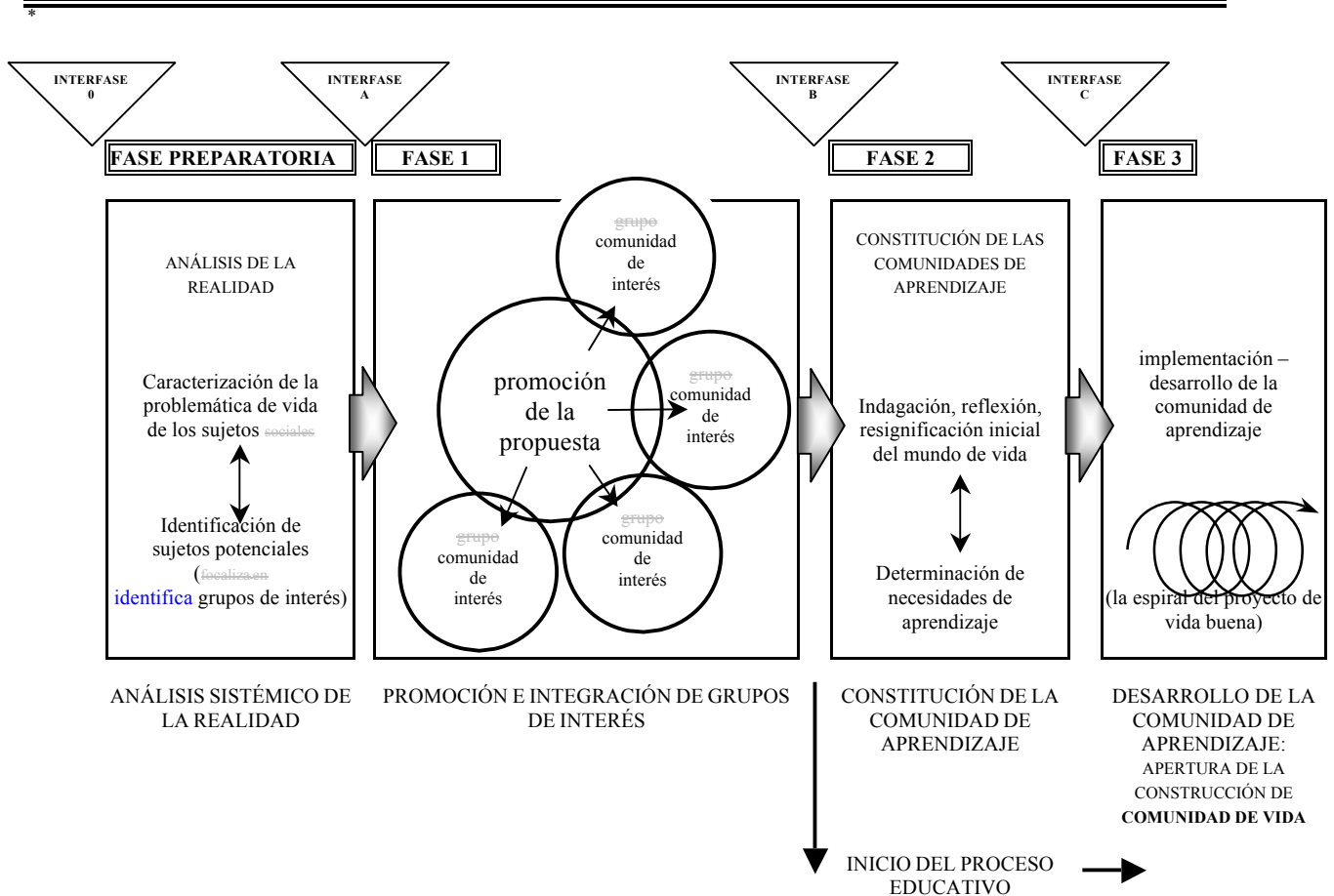
* Este esquema constituye una reflexión / crítica a la manera en que se han construido los modelos educativos DEL CESDER que, si bien generan propuestas educativas adecuadas a las necesidades que plantean la realidad y los sujetos, lo hacen desde la concepción *externa* de quien interviene.

Cabe señalar que pocas propuestas educativas llegan "tan lejos" en la formulación de los contenidos y las metodologías, y en este sentido el producto resulta innovador y de calidad en relación con la realidad a la que trata de dar respuesta.

Sin embargo, en la propuesta de la Comunidad de Aprendizaje hay un elemento fundamental que cambia el rol de quien interviene pedagógicamente, y este es la **implicación** de los sujetos en la identificación misma de sus necesidades e intereses, desde su experiencia de vida (y no sólo desde una concepción de las transformaciones necesarias de quien interviene) y por tanto en la definición de los contenidos del proceso educativo.

Así, pues, la propuesta es una profundización de la metodología para la construcción de currícula que se ha desarrollado en el Cesder

Sobre el esquema metodológico de la estrategia educativa de COMUNIDAD DE APRENDIZAJE.



* Las *interfases* se refieren a los momentos de trabajo de la “Comunidad de Aprendizaje de Segundo Nivel”, es decir, el equipo animador del proceso. En cada una de ellas nos preguntamos dónde estamos y hacia/hasta/cómo dónde vamos a seguir.

ESQUEMA METODOLÓGICO DE LA ESTRATEGIA DE COMUNIDAD DE APRENDIZAJE

